

www.CeSAP.net

Centro Studi Abusi Psicologici

[Passa al contenuto](#)

<input type="text" value="Cerca..."/>	<input type="button" value="Cerca"/>
Ricerca avanzata	

- [Indice](#) < [TERAPIE FOLLI](#) < [Arkeon](#)
- [Modifica dimensione carattere](#)
- [E-mail ad amico](#)
- [Stampa pagina](#)

- [Pannello di Controllo Utente](#) • [I tuoi messaggi](#)

- [FAQ](#)
- [Logout \[simonettaxxxx \]](#)

[discussione della commissione parlamentare - commenti](#)

[Rispondi al messaggio](#)

<input type="text" value="Cerca qui..."/>	<input type="button" value="Cerca"/>
---	--------------------------------------

6 messaggi • Pagina **1** di **1**

- [Segnala il messaggio](#)
- [Rispondi citando](#)

[discussione della commissione parlamentare - commenti](#)

da **gianluca** » 11/05/2012, 15:29

Ho letto con molto interesse il resoconto sommario della commissione che si sta occupando della "manipolazione mentale" e devo dire che mi ha colpito parecchio, specialmente la testimonianza di Monaco.

Questa mattina ho avuto l'opportunità di mostrarlo al mio prof di diritto e discuterne un pochetto assieme. 😊

Anche lui è d'accordo nell'individuare i punti centrali dell'audizione nelle testimonianze di Monaco e Sabucci. Invece, ha fatto un sorriso ironico quando ha visto che è stato ascoltato un tal Pitrelli, co-autore del libro "Occulto Italia". Io non ne avevo mai sentito parlare ma il mio prof ha detto che trattasi di un libro da "stazione o giornalaio", e l'aver incluso un testo del genere ha abbassato il livello dell'audizione parlamentare. 🙄

Comunque, a parte questo questo, devo dire che queste iniziative stanno facendo emergere delle realtà che non avrei mai immaginato e che mi stanno dando delle vere motivazioni per continuare i miei studi. 😊

Gianluca

gianluca

Messaggi: 48

Iscritto il: 11/01/2012, 17:06

[Top](#)

- [Segnala il messaggio](#)
- [Rispondi citando](#)

Re: discussione della commissione parlamentare - commenti

da **aquilablu** » 11/05/2012, 19:01

gianluca ha scritto: Ho letto con molto interesse il resoconto sommario della commissione che si sta occupando della "manipolazione mentale" e devo dire che mi ha colpito parecchio, specialmente la testimonianza di Monaco.

Questa mattina ho avuto l'opportunità di mostrarlo al mio prof di diritto e discuterne un pochetto assieme. 😊

Anche lui è d'accordo nell'individuare i punti centrali dell'audizione nelle testimonianze di Monaco e Sabucci. Invece, ha fatto un sorriso ironico quando ha visto che è stato ascoltato un

tal Pitrelli, co-autore del libro "Occulto Italia". Io non ne avevo mai sentito

parlare ma il mio prof ha detto che trattasi di un libro da "stazione o giornalista", e

l'aver incluso un testo del genere ha abbassato il livello dell'audizione parlamentare. 😊

Comunque, a parte questo questo, devo dire che queste iniziative stanno facendo emergere delle realtà che non avrei mai immaginato e che mi stanno dando delle vere motivazioni per continuare i miei studi. 😊

Gianluca

Sull'argomento trovi anche questi

<http://www.cesap.net/index.php?option=c ... Itemid=198>

<http://www.cesap.net/index.php?option=c ... Itemid=198>

E mentre questo discorso va avanti i Soliti Noti stanno tentando lo screditamento delle uniche associazioni che aiutano le vittime delle sette. 😡

Si tratta di settaroli, di ex settaroli, di ex prostitute di settaroli e di sedicenti esperti ex settaroli 🙄

aquilablu

Messaggi: 98

Iscritto il: 22/01/2010, 13:44

[Top](#)

- [Segnala il messaggio](#)
- [Rispondi citando](#)

[Re: discussione della commissione parlamentare - commenti](#)

da **aquilablu** » 11/05/2012, 20:33

Suggerisco ai Valenti Senatori che si stanno occupando del problema della manipolazione di analizzare anche l'operato dei soliti soggetti che nel tentativo di sminuire questo progetto, se la prendono con la Tinelli, le Aris, la Gardini e fanno un'azione contro la persona come le sette fanno, anche quando si ammantano di studiosi. Anzi quando si ammantano si studiosi per non perdere punti fanno siti 'anonimi' ahahahahahah 😡 vero Matinuccia?

aquilablu

Messaggi: 98

Iscritto il: 22/01/2010, 13:44

[Top](#)

- [Segnala il messaggio](#)
- [Rispondi citando](#)

[Re: discussione della commissione parlamentare - commenti](#)

da **rota** » 11/05/2012, 21:36

Se devo dirla proprio tutta, quando ho letto il resoconto mi è corso un brivido lungo la schiena. La testimonianza della sig.ra Monaco ha delle analogie impressionanti con quello che è successo a mia moglie (o meglio, che stava per succedere). Per fortuna, poco dopo, è scoppiato lo scandalo di Morello e ciò ha permesso a mia moglie di aprire gli occhi.

Comunque, lo dico senza esitare: Se lo scandalo Morello non fosse scoppiato e mia moglie avesse continuato a frequentare il gruppo e poi avesse anche solo iniziato a subire le cose che ha descritto Monaco... beh, non credo che Morello sarebbe riuscito a trovare un buco abbastanza profondo dove andarsi a nascondere da me.

Scusate lo sfogo.

Quando non si prova sulla propria pelle il rischio del disfacimento familiare (ricordo che ho due figlie piccole), diventa fin troppo facile coprirsi dietro grossi paroloni da esperti pronunciate da persone che pur avendo famiglia non vogliono vedere, oppure da altri che invece non hanno famiglia nè figli nè li avranno mai.

Parlano solo di aria fritta, tutti, dal primo all'ultimo, tutti nello stesso calderone intenti ad aiutarsi l'un l'altro: il finto dottore con la licenza media, assieme all'esperta numero uno e l'altra, la numero due, quella con mille nomi e che ancora non ho capito come si chiama - e sinceramente nemmeno mi interessa.

E' perciò inevitabile pensare che hanno secondi fini e questo, sinceramente, fa imbestialire persone come me già impegnate giorno per giorno a rimanere a galla in un paese che sta andando a rotoli.

Rota

rota

Messaggi: 10

Iscritto il: 30/03/2012, 15:05

[Top](#)

- [Segnala il messaggio](#)
- [Rispondi citando](#)

Re: discussione della commissione parlamentare - commenti

▣ da **aquilablu** » 11/05/2012, 21:50

Vedi come si trastulla la signora dai mille nomi, pur di screditare chi lavora per la tutela delle vittime dei cialtroni sulla parte destra della sua pagina

Questa è quella che vorrebbe che il proprio lavoro fosse riconosciuto.
E' quella che elenca siti anche se non sempre è concorde con i contenuti.
E' quella che alla fine, a me sembra che li scriva uno per uno. Ma alla fine che manca della onestà necessaria per potersi guardare in uno specchio.

aquilablu

Messaggi: 98

Iscritto il: 22/01/2010, 13:44

[Top](#)

- [Modifica messaggio](#)
- [Cancella messaggio](#)
- [Segnala il messaggio](#)
- [Rispondi citando](#)

Re: discussione della commissione parlamentare - commenti

▣ da **simonettaxxxx** » meno di un minuto fa

Constato che questa è la quarta volta che devo ri-registrarmi sui forum CeSAP. Benché si continui a parlare di me, ogni mio account risulta regolarmente disattivato ogni volta che riprovo ad accedere per avvalermi dei diritto di replica.

Vedi come si trastulla la signora dai mille nomi, pur di screditare chi lavora per la tutela delle vittime dei cialtroni sulla parte destra della sua pagina

<http://xenu.com-it.net/update.htm>

Questa è quella che vorrebbe che il proprio lavoro fosse riconosciuto.
E' quella che elenca siti anche se non sempre è concorde con i contenuti.
E' quella che alla fine, a me sembra che li scriva uno per uno. Ma alla fine che manca della

onestà
necessaria per potersi guardare in uno specchio.

Gentile signora o signore aquilabu,

è indubbio, poiché cita esplicitamente il mio sito, che la "signora dai mille nomi" sarei io.

Bene, le chiederei di essere così cortese da citarmi non dico tutti e mille i nomi che mi attribuisce, ma almeno dieci.

Se non le è di troppo disturbo, le chiedo anche di spiegarmi su che basi si è fatta la convinzione che io me ne avvarrei.

Ovviamente è ormai noto che ho utilizzato e utilizzo due pseudonimi, uno per la gestione del mio sito Allarme Scientology (<http://www.allarmescientology.it>) e uno per gli interventi Usenet.

I dieci "millenomi" che le chiedo di elencare non comprendono questi due.

Penso sia ormai acclarato che l'uso di pseudonimi è più che lecito e legittimo, tant'è che anche lei ha deciso di avvalersene per scrivere qui. Non vedo perciò che cosa ci sia di esecrabile se io, ex membro della Chiesa di Scientology, abbia deciso di usare pseudonimi quando rispettivamente 15 e 10 anni fa decisi di criticare in Internet quel movimento creando spazi ad hoc. Sono stata la prima in Italia e non avevo idea di come questa chiesa, nota per la sua litigiosità e per le forme di molestia che in passato ha riservato ad alcuni suoi critici, avrebbe reagito. Se nella mia scelta di utilizzare pseudonimi vede motivo di biasimo, sarò lieta di ascoltare le sue motivazioni.

In altro thread le ho spiegato che non necessariamente condivido i contenuti dei siti che segnalo, ma solo che li ritengo interessanti ed è per questo che li segnalo. Infatti, credo nella capacità di discernimento del lettore il quale, per farsi un'opinione informata, dovrebbe sentire tutte le campane. Mi pare sia una linea condivisa e raccomandata anche dalle "associazioni antisette".

Le ho anche spiegato che nel momento in cui qualcuno di quei siti o blog verrà considerato diffamatorio dall'autorità giudiziaria, sarà mia cura rimuovere il link. Capisco che alcuni non accettino volentieri la critica documentata e la ritengano a priori "diffamatoria" (Scientology, per esempio, è specialista in questo), ma il disappunto personale non costituisce, in sé, che chi critica abbia diffamato. In Italia abbiamo una Costituzione il cui Art. 21 protegge la libertà di opinione e di parola.

Lei scrive: "a me sembra che li scriva uno per uno". Se non le è di troppo disturbo, potrebbe spiegarmi che cosa le fa supporre che io scriverei "uno a uno", i 10 blog/siti che segnalo, oltre al mio personale?

Glieli elenco qui per comodità:

Blog di informazione di Raffaella Di Marzio - <http://raffaelladimarzio.blogspot.com/>

Guarda oltre, ragiona oltre - <http://www.ragiona.org/>

free.it.religioni.scientology - <http://groups.google.it/group/free.it.religioni.scientology/topics>

Pensieri banali - <http://www.pensieribanali.blogspot.it/>

Il curioso caso Lorita Tinelli - <http://ilcasotinelli.blogspot.it/>

Antisette e antisettarismo - <http://www.anti-sette.org/>

Indipendologo - <http://indipendologo.wordpress.com/>

La Reception - <http://lareception.wordpress.com/>

Etica e Verità - <http://eticaeverita.wordpress.com/>

Conclude il suo breve ma denso post con queste parole: "Ma alla fine che manca della onestà necessaria per potersi guardare in uno specchio."

Accusare qualcuno di scarsa onestà è poco carino, per cui le chiederei di articolare meglio il suo pensiero.

Rota invece scrive:

Parlano solo di aria fritta, tutti, dal primo all'ultimo, tutti nello stesso calderone intenti ad aiutarsi l'un l'altro: il finto dottore con la licenza media, assieme all'esperta numero uno e l'altra, la numero due, quella con mille nomi e che ancora non ho capito come si chiama - e sinceramete nemmeno mi interessa.

"Quella con mille nomi" è ormai assodato che sarei io. Non solo perché lo ha chiaramente esplicitato la signora/signor aquilablu, ma anche perché di questo "fantomatico terzetto" si è già parlato in altri due thread per cui dubbi non ne sussistono.

Le chiedo signor Rota: in che cosa consisterebbe "l'aria fritta" che mi attribuisce? Concederà con me che le critiche hanno senso soltanto se sono articolate e se danno modo al criticato di rifletterci su. Altrimenti diventano solo banali insulti.

In che cosa consisterebbe questo "stesso calderone"?

Poiché poi argomento del suo post è il cosiddetto "scandalo Morello", le chiederei di essere così cortese di segnalare a me e ai lettori dove, come e quando io mi sarei espressa in modo favorevole su Morello, e fin che siamo in argomento le chiederei di segnalare anche dove, come e quando mi sarei espressa in modo favorevole sulle pratiche di Arkeon tutte, anche quelle non oggetto di "scandalo". A maggior ragione su quelle più apertamente contestate.

Dice di non aver capito come mi chiamo. Mi permetta allora di presentarmi a lei e ai lettori. Il mio nome è Simonetta Po e da 15 anni gestisco il sito Allarme Scientology.

In un post recente di aquilablu che il moderatore ha ritenuto opportuno cancellare, veniva segnalata una mia relazione presentata al convegno FECRIS del 2007:

http://xenu.com-it.net/txt/simonetta_po_fecris.htm

Quella mia relazione fu poi utilizzata dalla FECRIS stessa in sede istituzionale europea ed è stata pubblicata in un volume scientifico a cura di P. Nowakowski http://xenu.com-it.net/txt/phenomenon_of_cults.pdf

assieme ad articoli di Zimbardo (per anni presidente APA), Langone, Lorna Goldberg, Janja Lalich, Livia Bardin, Stephen Kent, Steven Hassan e altri, cioè quelli che vengono attualmente ritenuti tra i massimi studiosi del fenomeno settario.

Alla voce "Documenti e Studi" del sito CeSAP, sezione Scientology, vengono elencati ben 6 (!!) documenti sulla multinazionale Chiesa di Scientology, uno dei gruppi più controversi, se non il più controverso, degli ultimi 50 anni. Tra quei soli 6 documenti trovo una interrogazione parlamentare del 2009 su "Sette e Scientology". In essa vengono citati il Rapporto Jaschke del 1995, il Rapporto finale del Parlamento Tedesco, giugno 1998, il Rapporto Guyard francese del 1995 e l'inchiesta della Grecia del 1995, che portò al successivo (fittizio) smantellamento dell'organizzazione. Tutti quei documenti sono stati da me ricercati, tradotti in italiano e messi gratuitamente a disposizione della comunità e sono reperibili sul mio sito Allarme Scientology.

L'interrogazione ricorda parecchio anche un mio intervento alla Camera dei Deputati del 2007, in

occasione della presentazione del "Libro nero delle sette in Italia"

<http://xenu.com-it.net/txt/camera.htm>

Non solo: quell'interrogazione ripercorre la storia di Scientology in Italia con parecchi semplici copia-incolla di un documento redatto su mia richiesta per "Allarme Scientology" <http://xenu.com-it.net/milano/introduzione.htm> da "Floridi", all'epoca studente di giurisprudenza (oggi avvocato) a cui inviai tutti i documenti che avevo ricercato in proprio e a cui chiesi di leggerli e commentarli. La stessa interrogazione fa riferimento alla condanna passata in giudicato del "Purification Rundown" del Tribunale di Modena, oltre che alla successiva condanna in primo grado di un operatore sardo del movimento (poi assolto in appello), tutti documenti da me ricercati e messi a disposizione della comunità <http://xenu.com-it.net/txt/modena01.htm>

Altro documento presentato alla voce "Documenti e studi" del CeSAP è una interrogazione parlamentare del 2009 sulle attività del Narconon, entità ricollegabile a Scientology.

A tutt'oggi, l'unico spazio in lingua italiana in cui la questione "Narconon" viene sviscerata in ogni minimo dettaglio è quella presente sul mio sito Allarme Scientology <http://xenu.com-it.net/narconon.htm> - mentre nulla compare sul sito del "Centro studi abusi psicologici" CeSAP. Se non ricordo male, la Dott.sa Tinelli si presenta anche come esperta di dipendenze e l'unico centro Narconon che ha ottenuto stipula ufficiale con l'ASL è quello pugliese, ma stranamente Tinelli non ha sentito l'esigenza di esprimersi in merito.

Ulteriore (e terzo su sei) documento presente alla voce "Documenti e studi"/Scientology del sito CeSAP è intitolato "Antiplagio News: Allarme Scientology", che denuncia l'istituzione di una campagna afferente a Scientology denominata "Perchè non accada".

Tutti i documenti che "Antiplagio news" elenca provengono da Allarme Scientology, cioè sono frutto del mio ormai 15ennale lavoro di ricerca sul movimento. Nel 2007, il "comitato promotore" della campagna "Perchè non accada" citato da "Antiplagio News" mi querelò per diffamazione perchè avevo "osato" sostenere pubblicamente che in quella campagna era implicata anche Scientology, tramite il suo CCDU - Comitato Cittadini per i Diritti Umani.

Il procedimento si è concluso nel 2011 con la conferma della Corte di Cassazione del provvedimento del Giudice dell'Udienza Preliminare di Milano, il quale aveva sentenziato un "non luogo a procedere" contro di me in quanto avevo dimostrato la piena veridicità delle mie affermazioni, con questo svolgendo anche un "pubblico servizio". <http://tinyurl.com/85uqpc>

Di tutto questo procedimento, che non ha precedenti al mondo, il CeSAP non ha dato notizia. Nè ha preso nota/informato che a seguito di quel procedimento da me vinto, la campagna antipsichiatrica "Perchè non accada" ha cambiato nome. Eppure mi risulta che in un accorato appello a Schifani del 2009 http://www.anti-sette.org/documenti/favis_20100814_lettera-Senatore-Schifani.pdf - sottoscritto anche da CeSAP/Tinelli e reperibile UNICAMENTE su un sito riconducibile a Scientology, si facesse riferimento anche e proprio a quella campagna antipsichiatrica (rif. "difesa dei bambini italiani drogati dai medici"), argomento da me estensivamente trattato <http://xenu.com-it.nettxt/ritalin.htm> .

In quello stesso accorato appello (chissà perchè, mai reso pubblico dalle associazioni firmatarie), si fa riferimento a "pubblica attività di movimenti settari a manipolazione mentale, perfino nel mondo scolastico (gravissimo)". Anche in questo caso, le informazioni relative all'intrusione nel mondo scolastico di Scientology sono da ricondursi alle mie ricerche (vedi Applied Scholastics <http://xenu.com-it.net/facc.htm> e a quelle di Raffaella Di Marzio <http://tinyurl.com/czaj9oq>)

In epoche abbastanza recenti mi sono poi prodigata per far presente a certe "associazioni antisette" quanto il già citato CCDU di Scientology si stia facendo strada (e proseliti) tra le associazioni dei genitori separati e tra chi sostiene istanze anti-tribunale dei minori, ma non vedo alcuna pubblica presa di posizione in questo senso in particolare sul sito del CeSAP - che di queste cose dovrebbe intendersene (né ho avuto

risposta dalle associazioni attenzionate...).

Ciò che ho invece rilevato, è che in un sodalizio firmato e sottoscritto anche dal CeSAP, poi rinnegato, con l'On. Scilipoti in merito a un "forum antiplagio", era presente anche una associazione che tra le sue costituenti vede altra associazione di "genitori separati" con stretti legami con il CCDU di Scientology. Un gioco di scatole cinesi che dovrebbe essere senz'altro portato alla pubblica attenzione, più che farmarci sodalizi "antiplagio" poi rinnegati con estrema disinvoltura, tanto da sparire dagli annunci a rotazione ciclicamente riproposti, ancorché datatissimi, in homepage del sito CeSAP. Dalle mie parti si chiama "riscrittura della propria storia", uno di quei cassabili atteggiamenti che vengono attribuiti alle "sette".

In chiusura, vi lascio il link a un paio dei miei lavori di ricerca e attendo le vostre critiche di merito.

Il primo si intitola "Plagio, circonvenzione e perizie psichiatriche - Riflessione sull'adesione a movimenti spirituali controversi http://xenu.com-it.net/txt/simonetta_po_perizie_psichiatriche.pdf ed è relativo a un documento (perizie psichiatriche disposte dal magistrato) rimasto sepolto per decenni negli archivi ARIS e di cui sono entrata in possesso in via del tutto fortunosa a fine 2010, non grazie all'ARIS.

Il secondo si intitola "Identità unica e conflitti settari - Il caso Scientology", http://xenu.com-it.net/txt/simonetta_po_identita_unica_conflitti_settari.pdf presentato anche in forma di relazione al convegno della SIPR (Società Italiana Psicologia Religione) nel nov. 2010.

In attesa di articolate disposte alle mie precise domande, distintamente saluto

S. Po

ps: quanto sopra verrà ripostato anche su free.it.religioni.scientology nel caso venga inavvertitamente cancellato, come è successo ad altri utenti in un altro thread rif, mi pare, Paoletti.

simonettaxxxx

Messaggi: 1

Iscritto il: 27 minuti fa

[Top](#)

Visualizza ultimi messaggi: Ordina per

[Rispondi al messaggio](#)

6 messaggi • Pagina **1** di **1**

[Torna a Arkeon](#)

Vai a:

Chi c'è in linea

Visitano il forum: simonettaxxxx e 0 ospiti

- [Indice](#)
- [Sottoscrivi argomento](#)
- [Inserisci nei segnalibri](#)
- [Cancella cookie](#) • Tutti gli orari sono UTC [[ora legale](#)]

Powered by [phpBB](#) © 2000, 2002, 2005, 2007 phpBB Group
Traduzione Italiana [phpBB.it](#)