

www.CeSAP.net

Centro Studi Abusi Psicologici

[Passa al contenuto](#)

<input type="text" value="Cerca..."/> <input type="button" value="Cerca"/>
Ricerca avanzata

- [Indice](#) < [TERAPIE FOLLI](#) < [Arkeon](#)
- [Modifica dimensione carattere](#)
- [Stampa pagina](#)
- [FAQ](#)
- [Iscriviti](#)
- [Login](#)

Ostracismo su Wikipedia

[Argomento bloccato](#)

<input type="text" value="Cerca qui..."/> <input type="button" value="Cerca"/>
--

13 messaggi • [Pagina 1 di 2](#) • [1](#), [2](#)

Ostracismo su Wikipedia

da [rota](#) » 29/04/2012, 10:44

Spero che questo post non venga censurato perchè è solo una esposizione di fatti accaduti, precisando, comunque, che me ne assumo completa reponsabilità e ne manlevo il forum e qualsiasi suo referente. In breve, se qualcuno ha qualcosa da ridire può rivolgersi direttamente al sottoscritto dato che la mia email è disponibile.

Quella che segue è la mia esperienza.

Per tutta una serie di ragioni personali, assolutamente legittime, ho inserito una breve, ma storicamente ineccepibile, modifica storica nella biografia della voce enciclopedica della dott.sa Raffaella Di Marzio riportata su Wikipedia.

E' bene precisare che Wikipedia pur essendo una enciclopedia libera è regolata da alcune norme così da impedire l'uso distorto di questo strumento davvero prezioso.

La normativa adottata non è difficile ma un pò complessa.

Per farla breve gli inserimenti sono regolati dalle seguenti norme:

[http://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia: ... _Wikipedia](http://it.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:..._Wikipedia)

[http://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Cosa ... _Wikipedia](http://it.wikipedia.org/wiki/Aiuto:Cosa..._Wikipedia)

e anche il prossimo:

[http://wikimediafoundation.org/wiki/Terms_of_Use_\(2012\)/it](http://wikimediafoundation.org/wiki/Terms_of_Use_(2012)/it)

quanto sopra non è esaustivo, tuttavia partendo da quei documenti è possibile accedere ad altri ed avere una idea chiara in merito.

Orbene, in data 25/04/12 avevo inserito il seguente post

<http://it.wikipedia.org/w/index.php?tit ... d=49113597>

che trascrivo per comodità di lettura:

"Nel 2008, sospettata di essere il guru in pectore della setta Arkeon veniva indagata per associazione per delinquere ex art. C.P. 416 dal sost. proc. della Procura di Bari dott. Bretone che successivamente la prosciolsse."

successivamente mi è stato cancellato da un amministratore di Wikipedia, tale Ignlilg, senza motivazioni.

nell'ottica di aderire maggiormente ai dettati di Wikipedia, in data 26/04/12 inserii nuovamente il testo con una leggera modifica

<http://it.wikipedia.org/w/index.php?tit ... d=49135429>

che di nuovo trascrivo per comodità di lettura:

"Nel 2008 sospettata di essere il guru in pectore della setta Arkeon veniva indagata per associazione per delinquere ex art. C.P. 416 dal sost. proc. della Procura di Bari dott. Bretone che successivamente la prosciolsse[3]."

aggiungendo la fonte:

"[3] <http://networkedblogs.com/enlu4>"

lo zelante Ignlig cancellò nuovamente il mio post minacciando di bloccare la mia utenza

http://it.wikipedia.org/wiki/Discussioni_utente:Rota01

che riporto:

"al prossimo contributo contrario alle linee guida di Wikipedia scatterà un blocco in scrittura sulla tua utenza, pertanto questo è l'ultimo invito a collaborare in modo costruttivo.

Per favore, rispetta il lavoro altrui: segui le regole e usa il buon senso."

senza motivare nel merito tale presa di posizione.

La prima cosa che devo eccepire sul merito e che la biografia in questione è strutturata come un curriculum piuttosto breve, e quindi già di per sé è border line per essere su Wikipedia.

Inoltre non ho fatto alcun tipo di commento negativo nè ho manifestato alcun pregiudizio o acrimonia, tant'è che ho pure inserito la fonte.

Quelli che ho riportato sono fatti storici, persino un pò "limati" per evitare polemiche sterili. Ho pure, correttamente, aggiunto che la dott.ssa Di Marzio è stata assolta. Quindi non c'è nemmeno il vandalismo (vedi def. su Wikipedia).

Ho anche nuovamente esaminato i famosi Cinque pilastri di Wikipedia per essere certo di essermi comportato correttamente e di nuovo non reputo di averli violati. A meno che non sia ritenuto un attacco personale l'inserimento di un fatto vero riportato in modo obiettivo. Ma non lo è, mi sembra evidente dal modo in cui i fatti sono stati riportati. Del resto, basta leggere cosa ho scritto nei link sopra citati.

La cosa mi ha disturbato non poco poichè è evidente che ci troviamo di fronte ad un vero e proprio atto censorio che in una democrazia non può trovare spazio.

Così ho cercato di capirci qualcosa e svolgendo alcune ricerche su web ho scoperto che colui che si nasconde dietro il nickname Ignlig, altri non è che il sig. Ignazio L. (non riporto il cognome per correttezza) che con lo pseudonimo di Ignis ha scritto spesso su un newsgroup gestito dalla sig.ra

Simonetta P. che usa l'alias Alessia Guidi che è buona amica (e questo certamente non è un demerito) della dott.sa Raffaella Di Marzio.

In pratica questo Ignlig, amministratore di Wiki, si è comportato come un vero e proprio censore per impedire di pubblicare informazioni vere, storiche, documentate e per nulla diffamatorie anzi, semmai chiarificatrici sulla vicenda Arkeon.

Perchè tutto questo? A chi giova?

Rota

[rota](#)

Messaggi: 10

Iscritto il: 30/03/2012, 15:05

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [Maddy1234](#) » 30/04/2012, 18:47

Non so a chi possa giovare, probabilmente alle sette giova.

Ma qualcosa posso aggiungere a quanto hai scritto, dopo aver fatto una accurata verifica su web.

La Simonetta P. è amica della dott.sa Di Marzio e di **** che, guarda caso scriveva sullo stesso newsgroup e, verificando sul web, Ignlig si è occupato anche della pagina wiki di ****. Lo stesso **** che ha curato l'edizione del libro della Di Marzio dal titolo "nuove religioni e sette".

Rota, dovresti scrivere all'admin di Wikipedia perché costoro sono tutti immanicati e si proteggono a vicenda.

Maddy

[Maddy1234](#)

Messaggi: 2

Iscritto il: 24/04/2012, 14:59

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [aquilablu](#) » 01/05/2012, 17:54

Maddy1234 ha scritto: Non so a chi possa giovare, probabilmente alle sette giova. Ma qualcosa posso aggiungere a quanto hai scritto, dopo aver fatto una accurata verifica su web.

La Simonetta P. è amica della dott.sa Di Marzio e di **** che, guarda caso scriveva sullo stesso newsgroup e, verificando sul web, Ignlig si è occupato anche della pagina wiki di ****. Lo stesso **** che ha curato l'edizione del libro della Di Marzio dal titolo "nuove religioni e sette".

Rota, dovresti scrivere all'admin di Wikipedia perché costoro sono tutti immanicati e si proteggono a vicenda.

Maddy

Metti anche un Giovine Avvocato rampante e un temprato Notaio della stessa cittadina dell'Avvocato. Metti che quello è proprio l'Avvocato di una delle persone da Te menzionate e ... la cena - piena di frattaglie e di invenzioni diffamatorie - è fatta 😡 😊

Di questo Trogolo si cibano le Sette e in particolare i Solleciti ex fratelli di Arkeon 🍷

[aquilablu](#)

Messaggi: 99

Iscritto il: 22/01/2010, 13:44

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [Emanuela](#) » 02/05/2012, 10:10

Ciao rota, per favore tienici al corrente di eventuali sviluppi. Neanch'io sopporto questa censura ad hoc e se ce n'è bisogno scriverò pure io all'admin di wikipedia segnalando questa porcata.

[Emanuela](#)

Messaggi: 246

Iscritto il: 22/01/2010, 13:43

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [aquilablu](#) » 02/05/2012, 21:11

Un ostracismo davvero Strano, così com'è strana la Combinazione dei Soggetti.

Caro Rota, avevi letto che alcuni dei Soggetti da te menzionati hanno agito insieme ad arkeoniani per danneggiare la Tinelli?

<http://www.cesap.net/index.php?option=c ... &Itemid=60>

<http://www.cesap.net/index.php?option=c ... &Itemid=60>

Ancora oggi mi chiedo con quale spirito Una di loro abbia addirittura pubblicato un Ritratto della Tinelli

con tanto di parolacce. Son questi gli studiosi che vanno Di Moda in questi tempi? 😏

[aquilablu](#)

Messaggi: 99

Iscritto il: 22/01/2010, 13:44

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [rota](#) » 04/05/2012, 21:02

Ciao Aquilablu, si avevo letto.

Come ho scritto privatamente, sono proprio questi fatti che hanno rafforzato in me l'idea che è importante agire.

Ma la compagine dei soggetti coinvolti è risibile, se posso dirlo. All'inizio pensavo che l'unica che sembrava avere titoli e competenza era la Dr.ssa Di Marzio, ma mi rendo conto che era solo apparenza. Magari mi sbaglio.

Ma gli altri sono davvero poca cosa. Il torinese **** * è emblematico: prima s'è spacciato per dottore, poi professore, poi giornalista professionista, esperto in affari istituzionali, esperto in problemi dell'infanzia e farmacovigilanza, eccetera, eccetera. MA grattando sotto la crosta salta fuori che ha fatto la terza media, è solo un pubblicitista, è stato seguace di scientology e ora è un sostenitore occulto di Arkeon. Sembra una barzelletta. Chiamarli studiosi è certamente eccessivo.

Per tornare all'ostracismo che ho subito su Wikipedia ad opera di Ignlig, alias Ignis, un fatto analogo mi è accaduto di recente proprio sul blog della Dr.ssa Di Marzio in relazione a questo suo recente articolo:

[http://raffaelladimarzio.blogspot.it/20 ... ntare.html](http://raffaelladimarzio.blogspot.it/20...ntare.html)

Le ho inviato il seguente commento col quale dissentivo civilmente da quanto pubblicava:

"Non posso che dissentire. Non è con questi atti che si fa l'interesse delle vittime delle sette. Fomentare la polemica tra le associazioni che combattono gli abusi serve solo a favorire le sette e i culti abusanti. La legge contro la manipolazione mentale serve e bisognerebbe velocizzarne l'approvazione, non ostacolarla. Prendere ora le distanze da Arkeon facendo macchinosi distinguo non sminuisce il fatto di averne in qualche modo avallato le pratiche concedendogli una qualche dignità di "gruppo da studiare", anziché denunciarne gli abusi. Le sette sono sette non soggetti di studio. Così come la criminalità organizzata non è un soggetto da studiare ma da combattere. Mi stupisce che un parlamentare della Repubblica si presti a questi giochi e che una studiosa usi questi mezzucci per ripulire la propria immagine"

Il mio commento non è stato pubblicato e non ho ricevuto neanche una spiegazione. Ovviamente il blog è una sua cosa privata e ha anche il diritto di non pubblicare i commenti sgraditi, ma rimane il fatto che questa è una censura incomprensibile, Nel testo del mio commento non c'era nulla di offensivo, solo opinioni che uno dovrebbe poter esprimere e dibattere civilmente. Altrimenti che senso ha aprire un blog che tratta di argomenti di interesse collettivi e prevede la possibilità, anche senza iscriversi, di intervenire con dei commenti, se poi si impedisce AI lettori l'espressione delle proprie idee?

Rota

[rota](#)

Messaggi: 10

Iscritto il: 30/03/2012, 15:05

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [aquilablu](#) » 06/05/2012, 20:55

rota ha scritto: Ciao Aquilablu, si avevo letto.

Come ho scritto privatamente, sono proprio questi fatti che hanno rafforzato in me l'idea che è importante agire.

Ma la compagine dei soggetti coinvolti è risibile, se posso dirlo. All'inizio pensavo che l'unica che sembrava avere titoli e competenza era la Dr.ssa Di Marzio, ma mi rendo conto che era solo apparenza. Magari mi sbaglio.

Ma gli altri sono davvero poca cosa. Il torinese **** * è emblematico: prima s'è spacciato per dottore, poi professore, poi giornalista professionista, esperto in affari istituzionali, esperto in problemi dell'infanzia e farmacovigilanza, eccetera, eccetera. MA grattando sotto la crosta salta fuori che ha fatto la terza media, è solo un pubblicista, è stato seguace di scientology e ora è un sostenitore occulto di Arkeon. Sembra una barzelletta. Chiamarli studiosi è certamente eccessivo.

Per tornare all'ostracismo che ho subito su Wikipedia ad opera di Ignlig, alias Ignis, un fatto analogo mi è accaduto di recente proprio sul blog della Dr.ssa Di Marzio in relazione a questo suo recente articolo:

<http://raffaelladimarzio.blogspot.it/20...ntare.html>

Le ho inviato il seguente commento col quale dissentivo civilmente da quanto pubblicava:

"Non posso che dissentire. Non è con questi atti che si fa l'interesse delle vittime delle sette. Fomentare la polemica tra le associazioni che combattono gli abusi serve solo a favorire le

sette e i culti abusanti. La legge contro la manipolazione mentale serve e bisognerebbe velocizzarne l'approvazione, non ostacolarla. Prendere ora le distanze da Arkeon facendo macchinosi distinguo non sminuisce il fatto di averne in qualche modo avallato le pratiche concedendogli una qualche dignità di "gruppo da studiare", anziché denunciarne gli abusi. Le sette sono sette non soggetti di studio. Così come la criminalità organizzata non è un soggetto da studiare ma da combattere. Mi stupisce che un parlamentare della Repubblica si presti a questi giochi e che una studiosa usi questi mezzucci per ripulire la propria immagine"

Il mio commento non è stato pubblicato e non ho ricevuto neanche una spiegazione. Ovviamente il blog è una sua cosa privata e ha anche il diritto di non pubblicare i commenti sgraditi, ma rimane il fatto che questa è una censura incomprensibile, Nel testo del mio commento non c'era nulla di offensivo, solo opinioni che uno dovrebbe poter esprimere e dibattere civilmente. Altrimenti che senso ha aprire un blog che tratta di argomenti di interesse collettivi e prevede la possibilità, anche senza iscriversi, di intervenire con dei commenti, se poi si impedisce AI lettori l'espressione delle proprie idee?

Rota

Quello che dici è Cosa Santa. Tieni conto che la Di Marzio continua ad aprire blog per dire qualcosa contro la Manipolazione Mentale. Io mi chiedo nel mio piccolo, ma è proprio bisogno di aprire tanti blog per dire le stesse cose che poi sono propagandate a Pietro Bono, maestro di Arkeon? Come sempre accade: Di Marzio e Po scrivono qualcosa, Bono pubblica su facebook. Anche questo è sotto gli occhi di tutti. Ah Pietro Bono è maestro di Arkeon dal 1990. Ora pare indagato anche per concorso in calunnia.

[aquilablu](#)

Messaggi: 99

Iscritto il: 22/01/2010, 13:44

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [Alessandro](#) » 07/05/2012, 21:15

Su espressa richiesta della persona interessata, ho dovuto censurare uno dei nomi citati nel post di rota e preso come riferimento da aquilablu in questo topic.

Il CeSAP invita, inoltre, la persona interessata ad intervenire direttamente nella discussione per rettificare o specificare sull'argomento che la riguarda e che non ritiene essere stato fornito correttamente.

Voglio ricordare, infine, che il forum è una libera piazza dove, pur nel rispetto degli altri, si deve poter mantenere la libertà di espressione.

Buona continuazione

Alessandro



[Alessandro](#)

Messaggi: 145

Iscritto il: 22/01/2010, 13:43

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [aquilablu](#) » 08/05/2012, 6:37

Alessandro ha scritto: Su espressa richiesta della persona interessata, ho dovuto censurare uno dei nomi citati nel post di rota e preso come riferimento da aquilablu in questo topic.

Il CeSAP invita, inoltre, la persona interessata ad intervenire direttamente nella discussione per rettificare o specificare sull'argomento che la riguarda e che non ritiene essere stato fornito correttamente.

Voglio ricordare, infine, che il forum è una libera piazza dove, pur nel rispetto degli altri, si deve poter mantenere la libertà di espressione.

Buona continuazione

Alessandro

Già, Libertà di Espressione che è UNILATERALE. Qui stiamo scorrendo di fatti e siamo tacciati di diffamazione e diffidati dal citare le persone, LORO citano IMPROPRIAMENTE e DIFFAMANO la Tinelli in tutti i modi e in tutti i laghi 😞

Non si dovrebbe fare ad altri ciò che si vorrebbe fosse fatto a Se' Stessi? 🙄

[aquilablu](#)

Messaggi: 99

Iscritto il: 22/01/2010, 13:44

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [simonettaxx](#) » 08/05/2012, 18:20

Già, Libertà di Espressione che è UNILATERALE. Qui stiamo scorrendo di fatti e siamo tacciati di diffamazione e diffidati dal citare le persone, LORO citano IMPROPRIAMENTE e DIFFAMANO la Tinelli in tutti i modi e in tutti i laghi

Non si dovrebbe fare ad altri ciò che si vorrebbe fosse fatto a Se' Stessi?

Sono stata citata un paio di volte in questo thread assieme a Ignis, Di Marzio, ****.*.

Ora leggo che:

a) "qui si sta discorrendo di fatti" e

b) "LORO" (??) avrebbero citato "IMPROPRIAMENTE" e "DIFFAMATO la Tinelli in tutti i modi e in tutti i laghi".

Poiche' si starebbe discorrendo di "FATTI", io apparterei alla categoria "LORO"?

Se si', in che misura? (citare FATTI precisi, grazie).

Se io rientro in cio' che "aquilablu" definisce "LORO", potrebbe lei/lui essere cosi' cortese da fornire prove di mie "diffamazioni della Tinelli in tutti i modi e laghi"?

Se e' vero il "Non si dovrebbe fare ad altri ciò che (non) si vorrebbe fosse fatto a Se' Stessi", perche' aquilablu, rota e altri partecipanti citano nomi e cognomi di persone reali, nascondendosi dietro l'anonimato?

A loro piacerebbe subire il medesimo trattamento?

All'anonimo moderatore, piacerebbe?

Resto in attesa di articolate risposte

Simonetta P.

NB: rota scrive: "se qualcuno ha qualcosa da ridire può rivolgersi direttamente al sottoscritto dato che la mia email è disponibile."

No, a me la sua mail non e' disponibile. Puo' farmi avere mail e generalita' all'indirizzo di cio' che definisce "mio alias", alessia.guidi@libero.it

Ultima modifica di simonettaxx il 10/05/2012, 7:09, modificato 1 volta in totale.

simonettaxx

[Top](#)

[Prossimo](#) Visualizza ultimi messaggi: Ordina per

[Argomento bloccato](#)

13 messaggi • [Pagina 1 di 2](#) • [1](#), [2](#)

[Torna a Arkeon](#)

Vai a:

Chi c'è in linea

Visitano il forum: Nessuno e 1 ospite

- [Indice](#)
- [Staff](#) • [Cancella cookie](#) • Tutti gli orari sono UTC [[ora legale](#)]

Powered by [phpBB](#) © 2000, 2002, 2005, 2007 phpBB Group

Traduzione Italiana [phpBB.it](#)