

www.CeSAP.net

Centro Studi Abusi Psicologici

[Passa al contenuto](#)

<input type="text" value="Cerca..."/>	<input type="button" value="Cerca"/>
Ricerca avanzata	

- [Indice](#) < [TERAPIE FOLLI](#) < [Arkeon](#)
- [Modifica dimensione carattere](#)
- [Stampa pagina](#)

- [FAQ](#)
- [Iscriviti](#)
- [Login](#)

[Ostracismo su Wikipedia](#)

[Argomento bloccato](#)

<input type="text" value="Cerca qui..."/>	<input type="button" value="Cerca"/>
---	--------------------------------------

13 messaggi • [Pagina 2 di 2](#) • [1](#), [2](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [aquilablu](#) » 09/05/2012, 11:14

Certo che leggere questo da una persona che

1)cura un sito con un nome falso

2)pubblicizza nel suo sito blog –anonimi-diffamatori che citano per nome e cognome alcune persone come la signora Gardini e la dottoressa Tinelli, senza tema alcuna

3)pubblicizza con un nome falso un ritratto artefatto della Tinelli in un newsgroup di perfetti anonimi di Arkeon, sghignazzando a più non posso

e' una grande lezione di Vita.

L'anonimo aquilablu che Tanto ancora ha da Imparare

[aquilablu](#)

Messaggi: 99

Iscritto il: 22/01/2010, 13:44

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [simonettaxx](#) » 10/05/2012, 7:15

aquilablu ha scritto: Certo che leggere questo da una persona che

- 1) cura un sito con un nome falso
- 2) pubblicizza nel suo sito blog –anonimi-diffamatori che citano per nome e cognome alcune persone come la signora Gardini e la dottoressa Tinelli, senza tema alcuna
- 3) pubblicizza con un nome falso un ritratto artefatto della Tinelli in un newsgroup di perfetti anonimi di Arkeon, sghignazzando a più non posso

e' una grande lezione di Vita.

L'anonimo aquilablu che Tanto ancora ha da Imparare

Cara/o anonimo/a aquilablu.

Ti ho fatto un paio di domande molto precise chiedendoti risposte altrettanto precise, che non mi hai saputo dare.

La tua replica mi autorizza percio' a ritenere che io non appartengo ai "LORO" che tu hai citato e che avrebbero diffamato la "Tinelli in tutti i modi e laghi". Per non parlare di "citazioni improprie", qualsiasi cosa significhi.

Tu invece continui a sostenere imprecisioni o falsita' sul mio conto.

1) non curo ne' ho mai curato un sito con un "nome falso". Per alcuni anni ho curato un sito usando un pseudonimo. Nulla di illecito, solo difesa della propria privacy esattamente come fate tu e la stragrande maggioranza degli utenti di questo forum. E come fanno le vittime di "setta" che si presentano mascherate alla TV. Il dominio <http://www.allarmescientology.it> e' registrato a mio nome da anni, mentre il sottodominio <http://xenu.com-it.net> e' da sempre domiciliato in Italia e risponde alle leggi italiane: richiesta di un documento di identita' all'atto della stipula del contratto di hosting. Per cui nessun "nome falso".

2) La pagina "aggiornamenti" di Allarme Scientology (<http://xenu.com-it.net/update.htm>) riporta un elenco di siti/blog che ritengo interessanti. Ritenere interessante non significa dividerne i contenuti. Lo stesso si puo' dire per le centinaia di articoli e i numerosi libri che ho tradotto e messo a disposizione. Credo alla liberta' di parola e di opinione anche se quelle opinioni non corrispondono al mio sentire, e credo alla capacita' di discernimento del lettore. Hai detto che su questo forum si parla di "fatti" percio' se hai prova che io "condivido" tutti i contenuti di tutti i blog che ho ritenuto interessanti e che ho segnalato, sei invitata/o a mostrarle.

Oltre a una serie di blog anonimi gestiti chiaramente da seguaci di Scientology, ne ho linkati due che rilevano cio' che vengono definite contraddizioni nelle dichiarazioni di Maria Pia Gardini e di Lorita Tinelli, esponenti molto note del "forum antisette" italiano. Del resto sono proprio le associazioni "antisette" che consigliano di verificare accuratamente affermazioni e curriculum di chi chiede il nostro appoggio.

Tu sostieni che io linko siti diffamatori percio' se mi fornisci una prova che sono stati giudicati illeciti, ovvero mi dai gli estremi delle sentenze definitive di condanna, sara' mia cura eliminare i link.

3) Non ho mai "pubblicizzato con un nome falso un ritratto artefatto della Tinelli in un newsgroup di perfetti anonimi di Arkeon, sghignazzando a più non posso".

Per meno di 48 ore, su un sito che ho chiuso ormai da 3 anni e mezzo, ho pubblicato una vignetta satirica di Lorita Tinelli. L'ho tolta di mia sponte, senza ricevere richieste in quel senso.

Non dubito che Lorita si sia sentita offesa e diffamata, tant'e' che ha presentato subito querela (debitamente pubblicizzata). Era l'autunno del 2008 e non ho piu' avuto notizia di quel procedimento. Del resto anche io mi sono sentita diffamata da alcune affermazioni fatte da Lorita Tinelli e dopo tre richieste di rettifica cadute nel vuoto, ho presentato una querela.

Converrai con me che tra presentare una querela e l'effettiva diffamazione c'e' molta differenza. Fino a che non vedro' una sentenza definitiva di condanna per diffamazione, per me quella vignetta restera' cio' che io l'ho sempre considerata: satira.

Quello alla satira e' un diritto garantito dalla Costituzione

<http://www.difesadellinformazione.com/57/il-diritto-di-satira/>

Esistono vignette satiriche anche sul Presidente della Repubblica, sul Presidente del Consiglio, addirittura sul Papa e su Gesu' Cristo. Non vedo perche' non si potrebbe fare satira anche su Lorita Tinelli, che tanto si e' adoperata per guadagnarsi la pubblica notorieta'.

Infine, io non ho mai "sghignazzato a piu' non posso" su quella vignetta, laddove sghignazzare significa: "ghignare rumorosamente, ridere sguaiatamente e con scherno".

Al piu' ho sorriso o riso, come sorrido o rido quando vedo le parodie satiriche di Crozza su Napolitano, Bersani o Berlusconi. O quando vedo vignette come queste

<http://www.magnaromagna.it/cartoline/berlusconi/berlusconi3/>

o queste

<http://www.immenso.org/18046/40-fotomontaggi-caricature-divertenti-papa-ratzinger/>

o queste

<http://tinyurl.com/brrkrnv>

simonettaxx

[Top](#)

[Re: Ostracismo su Wikipedia](#)

da [Alessandro](#) » 10/05/2012, 9:12

Ho voluto attendere per poter dare la possibilità di replicare, tuttavia, mi vedo costretto a bloccare la conversazione e applicare il regolamento del forum per essere andati fuori tema di discussione. Aggiungo, inoltre, che non saranno più tollerati ulteriori tentativi di ritornare su questa questione.

Concludendo, vorrei anche sottolineare che non servono sentenze o atti processuali per stabilire se un sito internet è diffamatorio o meno, basterebbe soltanto quantificare il numero delle calunnie e degli insulti riportati (nello specifico, il riferimento è ai blog che diffamano la Dottoressa Tinelli).

Grazie

Alessandro



[Alessandro](#)

Messaggi: 145

Iscritto il: 22/01/2010, 13:43

[Top](#)

[Precedente](#) Visualizza ultimi messaggi: Ordina per

[Argomento bloccato](#)

13 messaggi • [Pagina 2 di 2](#) • [1](#), [2](#)

[Torna a Arkeon](#)

Vai a: <input type="text" value="Arkeon"/> <input type="button" value="Vai"/>

Chi c'è in linea

Visitano il forum: Nessuno e 1 ospite

- [Indice](#)
- [Staff](#) • [Cancella cookie](#) • Tutti gli orari sono UTC [[ora legale](#)]

Powered by [phpBB](#) © 2000, 2002, 2005, 2007 phpBB Group
Traduzione Italiana [phpBB.it](#)